



Secretaria Regional da Educação, Cultura e Desporto
Direção Regional da Educação e Administração Educativa
Escola Básica e Secundária da Povoação

Perfis de Aprendizagens Específicas

FILOSOFIA 10.º e 11.º Anos

ROSA CABRAL e SILVINA CABRAL

Problematização – 20%

| Escala Criterios | Muito Insuficiente 0 – 3,4 | Insuficiente 3,5 – 9,4 | Suficiente 9,5 – 13,4 | Bom 13,5 – 17,4 | Muito Bom 17,5 – 20 |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| Identificação | Não identifica problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Identifica com falhas sistemáticas problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Identifica, embora com falhas, problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Identifica com falhas pontuais problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Identifica com clareza e rigor problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. |
| Clarificação | Não clarifica problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Clarifica com falhas sistemáticas problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Clarifica, embora com falhas, problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Clarifica com falhas pontuais problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Clarifica com clareza e rigor problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. |
| Relação | Não relaciona problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Relaciona com falhas sistemáticas problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Relaciona, embora com falhas, problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Relaciona com falhas pontuais problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. |
| Justificação da pertinência | Não justifica a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Justifica, com falhas sistemáticas, a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Justifica, embora com falhas, a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Justifica com falhas pontuais a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. | Justifica com clareza e rigor a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos. |

| Conceptualização – 30% | | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|--|--|
| Escala Criterios | Muito Insuficiente 0 – 3,4 | Insuficiente 3,5 – 9,4 | Suficiente 9,5 – 13,4 | Bom 13,5 – 17,4 | Muito Bom 17,5 – 20 |
| Identificação | Não identifica conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Identifica, com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Identifica, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Identifica, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Identifica com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. |
| Clarificação | Não clarifica conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Clarifica, com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Clarifica, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Clarifica, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Clarifica com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. |
| Relação | Não relaciona conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Relaciona com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Relaciona, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Relaciona, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Relaciona com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. |
| Mobilização | Não mobiliza conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Mobiliza, com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Mobiliza, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Mobiliza, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. | Mobiliza com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos. |

| Argumentação – 30% | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| Escala Critérios | Muito Insuficiente 0 – 3,4 | Insuficiente 3,5 – 9,4 | Suficiente 9,5 – 13,4 | Bom 13,5 – 17,4 | Muito Bom 17,5 – 20 |
| Identificação e formulação | Não identifica nem formula, ou fá-lo de forma muito incipiente, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal. | Identifica e formula, com muitas falhas, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal. | Identifica e formula, com algumas falhas, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal. | Identifica e formula, com falhas pontuais, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal. | Identifica e formula, com clareza e rigor, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal. |
| Comparação e avaliação | Não compara nem avalia, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Compara e avalia, com muitas falhas, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas. | Compara e avalia, com algumas falhas, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas. | Compara e avalia, com falhas pontuais, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas. | Compara e avalia, com clareza e rigor, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas. |
| Determinação de implicações filosófico-práticas | Não determina implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Determina, com muitas falhas, pelo menos uma das implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese. | Determina, com algumas falhas, pelo menos uma das implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese. | Determina, com falhas pontuais, algumas implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese. | Determina, com clareza e rigor, várias implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese. |
| Assunção de posições pessoais | Não assume posições pessoais nem mobiliza conhecimentos filosóficos, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Assume posições pessoais, mobilizando, com muitas falhas, conhecimentos filosóficos. | Assume posições pessoais, mobilizando, ainda que implicitamente ou com algumas falhas, conhecimentos filosóficos. | Assume posições pessoais, mobilizando, com falhas pontuais, conhecimentos filosóficos. | Assume posições pessoais, mobilizando, com clareza e rigor, conhecimentos filosóficos. |

| Criatividade e autonomia – 10% | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| Escala Critérios | Muito Insuficiente 0 – 3,4 | Insuficiente 3,5 – 9,4 | Suficiente 9,5 – 13,4 | Bom 13,5 – 17,4 | Muito Bom 17,5 – 20 |
| Organização pessoal do trabalho | Não organiza o seu trabalho de forma pessoal, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Organiza o seu trabalho de forma pessoal, embora com muitas falhas. | Organiza o seu trabalho de forma pessoal, com algumas falhas. | Organiza o seu trabalho de forma pessoal, com falhas pontuais. | Organiza o seu trabalho de forma pessoal, sem ou quase sem falhas. |
| Procura de alternativas ou soluções criativas | Não procura alternativas nem soluções criativas, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Procura alternativas ou soluções criativas, embora com muitas falhas. | Procura alternativas e/ou soluções criativas, ou fá-lo com muitas falhas. | Procura alternativas ou soluções criativas, com falhas pontuais. | Procura alternativas ou soluções criativas, sem ou quase sem falhas. |
| Iniciativa | Não toma a iniciativa, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Toma a iniciativa, embora com muitas falhas. | Toma a iniciativa, com algumas falhas. | Toma a iniciativa, com falhas pontuais. | Toma a iniciativa, sem ou quase sem falhas. |
| Sensibilidade estética e artística | Não revela sensibilidade estética e artística, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Revela sensibilidade estética e artística, embora com muitas falhas. | Revela sensibilidade estética e artística, ainda que implicitamente ou com algumas falhas. | Revela sensibilidade estética e artística, com falhas pontuais. | Revela sensibilidade estética e artística, sem ou quase sem falhas. |

| Responsabilidade e relações interpessoais – 10% | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| Escala Critérios | Muito Insuficiente 0 – 3,4 | Insuficiente 3,5 – 9,4 | Suficiente 9,5 – 13,4 | Bom 13,5 – 17,4 | Muito Bom 17,5 – 20 |
| Assiduidade e pontualidade | Não é, ou raramente é, assíduo e pontual. | É assíduo e pontual, embora com muitas falhas. | É assíduo e pontual, com algumas falhas. | É assíduo e pontual, com falhas pontuais. | É assíduo e pontual, sem ou quase sem falhas. |
| Respeito pelo outro e pelas ideias alheias | Não respeita o outro nem as ideias alheias, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Respeita o outro e as ideias alheias, embora com muitas falhas. | Respeita o outro e as ideias alheias, com algumas falhas. | Respeita o outro e as ideias alheias, com falhas pontuais. | Respeita o outro e as ideias alheias, sem ou quase sem falhas. |
| Colaboração | Não colabora com os outros, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Colabora com os outros, embora com muitas falhas. | Colabora com os outros, com algumas falhas. | Colabora com os outros, com falhas pontuais. | Colabora com os outros, sem ou quase sem falhas. |
| Disponibilidade | Não revela disponibilidade, ou fá-lo de forma muito incipiente. | Revela disponibilidade, embora com muitas falhas. | Revela disponibilidade, com algumas falhas. | Revela disponibilidade, com falhas pontuais. | Revela disponibilidade, sem ou quase sem falhas. |

Povoação 30-09-2025