



Secretaria Regional da Educação, Cultura e Desporto
Direção Regional da Educação e Administração Educativa
Escola Básica e Secundária da Povoação

Perfis de Aprendizagens Específicas

FILOSOFIA 10.º e 11.º Anos

ROSA CABRAL e SILVINA CABRAL

Problematização – 20%					
Escala Critérios	Muito Insuficiente 0 – 3,4	Insuficiente 3,5 – 9,4	Suficiente 9,5 – 13,4	Bom 13,5 – 17,4	Muito Bom 17,5 – 20
Identificação	Não identifica problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Identifica com falhas sistemáticas problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Identifica, embora com falhas, problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Identifica com falhas pontuais problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Identifica com clareza e rigor problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.
Clarificação	Não clarifica problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Clarifica com falhas sistemáticas problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Clarifica, embora com falhas, problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Clarifica com falhas pontuais problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Clarifica com clareza e rigor problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.
Relação	Não relaciona problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Relaciona com falhas sistemáticas problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Relaciona, embora com falhas, problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Relaciona com falhas pontuais problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.
Justificação da pertinência	Não justifica a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Justifica, com falhas sistemáticas, a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Justifica, embora com falhas, a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Justifica com falhas pontuais a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.	Justifica com clareza e rigor a pertinência de problemas filosóficos na análise e produção de textos orais e escritos.

Conceptualização – 30%					
Escala Critérios	Muito Insuficiente 0 – 3,4	Insuficiente 3,5 – 9,4	Suficiente 9,5 – 13,4	Bom 13,5 – 17,4	Muito Bom 17,5 – 20
Identificação	Não identifica conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Identifica, com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Identifica, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Identifica, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Identifica com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.
Clarificação	Não clarifica conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Clarifica, com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Clarifica, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Clarifica, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Clarifica com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.
Relação	Não relaciona conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Relaciona com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Relaciona, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Relaciona, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Relaciona com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.
Mobilização	Não mobiliza conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Mobiliza, com falhas sistemáticas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Mobiliza, com algumas falhas, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Mobiliza, com falhas pontuais, conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Mobiliza com clareza e rigor conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.

Argumentação – 30%					
Escala Critérios	Muito Insuficiente 0 – 3,4	Insuficiente 3,5 – 9,4	Suficiente 9,5 – 13,4	Bom 13,5 – 17,4	Muito Bom 17,5 – 20
Identificação e formulação	Não identifica nem formula, ou fá-lo de forma muito incipiente, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal.	Identifica e formula, com muitas falhas, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal.	Identifica e formula, com algumas falhas, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal.	Identifica e formula, com falhas pontuais, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal.	Identifica e formula, com clareza e rigor, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal.
Comparação e avaliação	Não compara nem avalia, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Compara e avalia, com muitas falhas, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas.	Compara e avalia, com algumas falhas, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas.	Compara e avalia, com falhas pontuais, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas.	Compara e avalia, com clareza e rigor, pelo confronto de teses e argumentos, teorias filosóficas.
Determinação de implicações filosófico-práticas	Não determina implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Determina, com muitas falhas, pelo menos uma das implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese.	Determina, com algumas falhas, pelo menos uma das implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese.	Determina, com falhas pontuais, algumas implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese.	Determina, com clareza e rigor, várias implicações filosófico-práticas de uma teoria ou tese.
Assunção de posições pessoais	Não assume posições pessoais nem mobiliza conhecimentos filosóficos, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Assume posições pessoais, mobilizando, com muitas falhas, conhecimentos filosóficos.	Assume posições pessoais, mobilizando, ainda que implicitamente ou com algumas falhas, conhecimentos filosóficos.	Assume posições pessoais, mobilizando, com falhas pontuais, conhecimentos filosóficos.	Assume posições pessoais, mobilizando, com clareza e rigor, conhecimentos filosóficos.

Criatividade e autonomia – 10%					
Escala Critérios	Muito Insuficiente 0 – 3,4	Insuficiente 3,5 – 9,4	Suficiente 9,5 – 13,4	Bom 13,5 – 17,4	Muito Bom 17,5 – 20
Organização pessoal do trabalho	Não organiza o seu trabalho de forma pessoal, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Organiza o seu trabalho de forma pessoal, embora com muitas falhas.	Organiza o seu trabalho de forma pessoal, com algumas falhas.	Organiza o seu trabalho de forma pessoal, com falhas pontuais.	Organiza o seu trabalho de forma pessoal, sem ou quase sem falhas.
Procura de alternativas ou soluções criativas	Não procura alternativas nem soluções criativas, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Procura alternativas ou soluções criativas, embora com muitas falhas.	Procura alternativas e/ou soluções criativas, ou fá-lo com muitas falhas.	Procura alternativas ou soluções criativas, com falhas pontuais.	Procura alternativas ou soluções criativas, sem ou quase sem falhas.
Iniciativa	Não toma a iniciativa, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Toma a iniciativa, embora com muitas falhas.	Toma a iniciativa, com algumas falhas.	Toma a iniciativa, com falhas pontuais.	Toma a iniciativa, sem ou quase sem falhas.
Sensibilidade estética e artística	Não revela sensibilidade estética e artística, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Revela sensibilidade estética e artística, embora com muitas falhas.	Revela sensibilidade estética e artística, ainda que implicitamente ou com algumas falhas.	Revela sensibilidade estética e artística, com falhas pontuais.	Revela sensibilidade estética e artística, sem ou quase sem falhas.

Responsabilidade e relações interpessoais – 10%					
Escala Critérios	Muito Insuficiente 0 – 3,4	Insuficiente 3,5 – 9,4	Suficiente 9,5 – 13,4	Bom 13,5 – 17,4	Muito Bom 17,5 – 20
Assiduidade e pontualidade	Não é, ou raramente é, assíduo e pontual.	É assíduo e pontual, embora com muitas falhas.	É assíduo e pontual, com algumas falhas.	É assíduo e pontual, com falhas pontuais.	É assíduo e pontual, sem ou quase sem falhas.
Respeito pelo outro e pelas ideias alheias	Não respeita o outro nem as ideias alheias, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Respeita o outro e as ideias alheias, embora com muitas falhas.	Respeita o outro e as ideias alheias, com algumas falhas.	Respeita o outro e as ideias alheias, com falhas pontuais.	Respeita o outro e as ideias alheias, sem ou quase sem falhas.
Colaboração	Não colabora com os outros, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Colabora com os outros, embora com muitas falhas.	Colabora com os outros, com algumas falhas.	Colabora com os outros, com falhas pontuais.	Colabora com os outros, sem ou quase sem falhas.
Disponibilidade	Não revela disponibilidade, ou fá-lo de forma muito incipiente.	Revela disponibilidade, embora com muitas falhas.	Revela disponibilidade, com algumas falhas.	Revela disponibilidade, com falhas pontuais.	Revela disponibilidade, sem ou quase sem falhas.

Povoação 30-09-2025